

393 P 09

1. De procedure voor het Hof

Deze zaak werd behandeld op de openbare terechtzitting van 09.09.2009.

Het Hof aanhoorde :

- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering, en dewelke tevens een geschreven vordering tot verbeurdverklaring neerlegt;
- de beklaagde in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door hemzelf en door zijn raadsman voornoemd dewelke een conclusie en stukken neerlegt;

2. De ontvankelijkheid van de hogere beroepen

De hogere beroepen van beklaagde tegen alle beschikkingen en van het Openbaar Ministerie tegen alle beschikkingen op strafgebied zijn regelmatig naar vorm en termijn, dienvolgens ontvankelijk.

3. De bevoegdheid van het Hof

Ten onrechte betwist beklaagde de bevoegdheid ratione loci van de eerste rechter. Beklaagde had zijn woonplaats in het arrondissement van de eerste rechter.

4. De gegrondheid van de strafvordering

Het in de tenlastelegging als wapen aangemerkt voorwerp is geen wapen.

Het is klein, amateuristisch gefabriceerd, van minderwaardige materialen, volledig bot, zowel op de snedes als op de punt welke zich buiten de aslijn bevindt.

Het betreft geen strijdwerktuig. Het wordt trouwens niet gedragen met het oog op hetzij aanval of verdediging. Het wordt onder de kleding gedragen, om religieuze redenen eigen aan de sikh-gemeenschap.

Het betreft een religieus voorwerp, een degen voorstellend, gelijkend op een korte dolk in een schede gevat, maar ontdaan van de scherpte die van een dolk een wapen maakt.

De schuld van beklaagde is dan ook niet bewezen gebleven.

Beklaagde dient dan ook te worden vrijgesproken.

Het in beslag genomen voorwerp dient te worden teruggegeven.