

Het probleem een gezicht geven

Beste lezer,

Plak hier foto van het kind

1. Naam van het kind
2. Geboorte Datum
3. Naam van het Basis School
.....
4. Naam van het middelbaar school
.....

Zoals u ziet draagt een Sikh een patka/tulband als integraal onderdeel van zijn geloof, het sikhisme. Dit is niet gelijk een pet die je op en af kunt zetten. Het dient er voor om zijn/haar lange ongeknipte haren, ook een integraal en essentieel onderdeel van zijn/haar geloof, netjes te houden. Hij wordt dus elke morgen zorgvuldig omgeknoopt en de hele dag gedragen.

De tulband is nauw verweven met de sikh identiteit en een manifestatie van de missie die elke sikh heeft - zich te gedragen als God gezonden kracht om zich te verzetten tegen tirannie, onrechtvaardigheid en om behoeftigen te helpen. Maar de reden waarom alle vrome sikhs een tulband dragen is de liefde voor - en de gehoorzaamheid aan de wensen van de stichters van hun geloof, om op een positieve manier bij te dragen aan de maatschappij. Praktisch gezegd is de tulband eigenlijk evenzeer een deel van een sikh als zijn lichaamsdelen. Het dragen van een tulband helpt een kind in het ontwikkelen van (sikh) eigenschappen die volledig overeenstemmen met de waarden van de Belgische maatschappij zoals gelijkwaardigheid van mensen ongeacht ras, achtergrond of leeftijd, democratie, mensenrechten.

Helaas kan ik geen enkele geschikte school voor hem /haar vinden in mijn omgeving of zelfs wat verder weg die aansluit bij zijn/haar wensen en die het dragen van religieuze symbolen (GO! Scholen) of hoofddeksels (Vrije/Katholieke scholen) toestaat.

Zoals u weet heeft het gemeenschapsonderwijs besloten religieuze symbolen te verbieden. Hoewel wij de patka/tulband die hij draagt niet als een symbool zien maar een integraal onderdeel

van zijn identiteit beslist de overheid blijkbaar anders.

Als rechtgeaarde ouders willen wij ons kind zo goed mogelijk voorbereiden op zijn/haar toekomst, dus is een goede en geschikte opleiding voor hem/haar van het grootste belang. Maar tevens willen wij niet dat hij/zij zijn/haar geloof en afkomst verloochend of vergeet. Bovendien voelen wij als ouders gehouden en gerechtigd om ons kind op te voeden naar onze morele normen en waarden. Deze leiden wij af uit onze geloof en ze zijn geheel in overeenstemming met de Belgische normen en waarden en met wat de Belgische wet voorschrijft.

In '1914-'1918 hebben 10 duizenden tulband dragende Sikhs het leven gelaten in de loopgraven rondom Ieper voor de vrijheid van juist die Belgen die ons nu het dragen van een tulband verbieden.

Ik vind het onbegrijpelijk dat, ondanks de scheiding tussen kerk en staat in België, de overheid via het GO! en via de betreffende maatregel, de voorkeur geeft aan de seculiere levensovertuiging. Wordt hiermee het secularisme niet 'verheven' tot 'staatsgodsdienst' juist in strijd met die scheiding? En hoe zit het met de invulling van het actieve pluralisme in het onderwijs?

Natuurlijk geldt de GO! maatregel voor alle levensovertuigingen. Toch discrimineert hij wel degelijk daar hij slechts 2 van de legio levensovertuigingen treft (het Sikhisme en de Islam). Dit is, volgens ons, dus indirecte discriminatie op basis van levensovertuiging.

Met deze brief willen wij u deelgenoot maken van onze probleem in de hoop dat u kunt bijdragen aan een oplossing.

Graag zou ik van u horen hoe wij onze probleem kunnen oplossen.

Hoogachtend

Vader.....

Moeder.....

Datum.....

Plaats.....